

# Consorzio di Bonifica 7

(Costituito con decreto P.R. Sic. n. 151 del 23.5.1997 – G.U.R.S. parte I n. 49 del 6.9.1997)

CALTAGIRONE

## VERBALE DI GARA N. 3

Gara per l'aggiudicazione dei servizi di progettazione preliminare e definitiva relativa alla **“RISTRUTTURAZIONE DELLA RETE IRRIGUA DIPENDENTE DAL COMPLESSO IRRIGUO DITTAINO-OGLIASTRO PER L'ELIMINAZIONE DELLE PERDITE ED IL RECUPERO DELLA RISORSA IDRICA. TERRITORIO CASTELLUCCIO-FAVAROTTA (AGC 124)”**.

L'anno 2014, il giorno 6 del mese di Giugno, alle ore 11.30 nella sede del Consorzio di Bonifica 7 Caltagirone via G. Arcoleo n. 172, in sala aperta al pubblico, la Commissione di gara, costituita da: Ing. Fabio Bizzini, Ing. Maurizio Callerame e Ing. Ascenzio Lociuoro, ha continuato le operazioni relative alla gara per l'affidamento della progettazione preliminare AGC 124 **“RISTRUTTURAZIONE DELLA RETE IRRIGUA DIPENDENTE DAL COMPLESSO IRRIGUO DITTAINO-OGLIASTRO PER L'ELIMINAZIONE DELLE PERDITE ED IL RECUPERO DELLA RISORSA IDRICA. TERRITORIO CASTELLUCCIO-FAVAROTTA”**

Assiste alla gara per l'Ente Finanziatore, Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali – Gestione Commissariale ex-Agensud, il dott. ing. Antonino Casciolo in qualità di Alto Sorvegliante.

Sono inoltre presenti:

- Ing. Cuius, per il R.T.P. Ing. Luigi Talò;
- Ing. Lusco per R.T.P. Ecomar Srl;
- Ing. Licciardello per A.T.P.: VAMS Ingegneria S.r.l.;



- Ing. Freni per R.T.P.: COOPROGETTI Coc. Coop.;
- Ing. Floreale, Geol. Gulizia, ing. Matafù, ing. Mattia e agr. Aleo per la R.T.P.: ALTENE Ingegneri Associati;

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica e procede all'acquisizione formale agli atti di gara del documento riepilogativo delle attività svolte dalla Commissione in diverse sedute riversate ai sensi dell'art. 12 punto 4 del Disciplinare di Gara e costituito dalla scheda riepilogativa "**Graduatoria Finale Criteri a, b**" (Allegato 1) e dalle relative N. 20 schede di assegnazione dei punteggi come di seguito specificate:

1. Criterio a1 Commissario 1
2. Criterio a1 Commissario 2
3. Criterio a1 Commissario 3
4. Criterio a2 Commissario 1
5. Criterio a2 Commissario 2
6. Criterio a2 Commissario 3
7. Criterio b1 Commissario 1
8. Criterio b1 Commissario 2
9. Criterio b1 Commissario 3
10. Criterio b2 Commissario 1
11. Criterio b2 Commissario 2
12. Criterio b2 Commissario 3
13. Criterio b4 Commissario 1
14. Criterio b4 Commissario 2
15. Criterio b4 Commissario 3
16. Riepilogativo Criterio a1. Punteggio assegnato dai Commissari
17. Riepilogativo Criterio a2. Punteggio assegnato dai Commissari
18. Riepilogativo Criterio b1. Punteggio assegnato dai Commissari
19. Riepilogativo Criterio b2. Punteggio assegnato dai Commissari
20. Riepilogativo Criterio b4. Punteggio assegnato dai Commissari

1202111

Si procede quindi con la lettura dei punteggi riportati nella Graduatoria Finale dai singoli concorrenti e assegnati dalla Commissione di gara attraverso le modalità specificate dall'art. 11 del Disciplinare di gara:

1.	R.T.P. G&V Ingegneri Associati .....	42,71
2.	ATI: CO.R.I.P. Srl.....	62,58
3.	R.T.P: Ecomar Srl, S.I.A.....	67,81
4.	R.T.P. Ing. Luigi Talò .....	0,00
5.	R.T.P.: STECI Srl.....	70,00
6.	A.T.P.: VAMS Ingegneria S.r.l.....	47,90
7.	R.T.P.: COOPROGETTI Coc. Coop.....	46,17
8.	MGS Ingegneria Consorzio Stabile .....	61,14
9.	R.T.P.: ALTENE Ingegneri Associati .....	13,10
10.	RTI: Beta Studio S.r.l.....	42,65

Dall'analisi dei punteggi assegnati, non hanno superato la soglia di sbarramento di 42 punti, pari al 60% del punteggio complessivo dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica prevista dall'art. 12 del Disciplinare di gara, i seguenti concorrenti:

4. **R.T.P. Ing. Luigi Talò** (Capogruppo Mandataria), Techin Srl (mandante) e Ing. Francesca Cuius (mandante);
9. **R.T.P. ALTENE Ingegneri Associati** (Capogruppo mandataria), Gulizia Geol. Salvatore (mandante) - Aleo Agr. Alessandro (mandante);

Ai sensi dell'art. 12 comma 5 del Disciplinare di gara i suddetti concorrenti non vengono ammessi alla successiva fase.

Il Presidente della Commissione, dato atto della corretta conservazione del plico contenente le offerte economiche in luogo sicuro, constatata e fatta constatare al pubblico l'integrità dello stesso,



procede all'apertura del plico e alla verifica dell'integrità delle buste contenenti l'offerta economica "busta C" (ribasso sui corrispettivi).

Le buste dei concorrenti n. 4 e n. 9, rimaste chiuse, verranno conservate agli atti di gara unitamente alla restante documentazione.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste dei concorrenti ammessi e rimasti in gara ed alla lettura del contenuto:

1.	R.T.P. G&V Ingegneri Associati .....	46,826
2.	ATI: CO.R.I.P. Srl.....	43,125
3.	R.T.P: Ecomar Srl, S.I.A.....	39,238
4.	- .....	-
5.	R.T.P.: STECI Srl.....	38,000
6.	A.T.P.: VAMS Ingegneria S.r.l.....	33,333
7.	R.T.P.: COOPROGETTI Coc. Coop.....	40,300
8.	MGS Ingegneria Consorzio Stabile .....	25,000
9.	- .....	-
10.	RTI: Beta Studio S.r.l.....	30,000

Si procede, pertanto, all'attribuzione dei punteggi per il criterio di valutazione economica ed alla conseguente formulazione della "Graduatoria Finale" (Allegato 2) in conformità a quanto previsto dall'art. 12 del Disciplinare di gara:

1.	R.T.P. G&V Ingegneri Associati .....	72,711
2.	ATI: CO.R.I.P. Srl.....	91,457
3.	R.T.P: Ecomar Srl, S.I.A.....	95,499
4.	- .....	-
5.	R.T.P.: STECI Srl.....	97,311
6.	A.T.P.: VAMS Ingegneria S.r.l.....	72,241
7.	R.T.P.: COOPROGETTI Coc. Coop.....	74,179
8.	MGS Ingegneria Consorzio Stabile .....	79,392
9.	- .....	-
10.	RTI: Beta Studio S.r.l.....	64,558

Dall'esame del punteggio complessivo risulta prima in graduatoria l'offerta del concorrente:

**5. R.T.P. STECI Srl.....97,311**

Si evidenzia che il punteggio per l'elemento economico "criterio c" del ribasso sul prezzo è superiore ai 4/5 del punteggio massimo stabilito nel disciplinare di gara (24 punti) e contemporaneamente la somma dei punteggi di tutti gli altri elementi di valutazione (criterio a – adeguatezza dell'offerta in relazione alla capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico; criterio b – caratteristiche metodologiche dell'offerta) supera i 4/5 del relativo punteggio massimo (56 punti).

Il valore della media dei ribassi delle offerte ammesse è pari a 36,978%; conseguentemente il valore di mercato del ribasso è pari a 44,373%.

Pertanto, ai sensi del Disciplinare di gara, il ribasso offerto dal concorrente primo in graduatoria, pari al 38,000% supera la soglia di anomalia ma risulta inferiore al valore di mercato (44,373%).

Considerato che il ribasso del 38,000% risulta inferiore al valore di mercato (44,373%), ai sensi dell'art. 12 punto b) la Commissione di Gara, all'unanimità, ritiene di non procedere alla verifica di congruità ritenendo, in relazione alla distribuzione dei ribassi offerti, congrua l'offerta del concorrente n. 5 RTP STECI.

Dalle risultanze della graduatoria finale si dichiara che il raggruppamento temporaneo di professionisti:

**5. R.T.P.: STECI Srl (Capogruppo Mandataria) e Progea Srl. (mandante) con il ribasso offerto del 38,000%;**

**è aggiudicatario in via provvisoria** dell'affidamento dei servizi di progettazione preliminare e definitiva per la "RISTRUTTURAZIONE DELLA RETE IRRIGUA DIPENDENTE DAL COMPLESSO IRRIGUO DITTAINO-OGLIASTRO PER L'ELIMINAZIONE DELLE PERDITE ED IL RECUPERO DELLA RISORSA IDRICA. TERRITORIO CASTELLUCCIO-FAVAROTTA (AGC 124)", per l'importo di euro 106.206,00, al netto del ribasso d'asta offerto del 38,000%, comprensivo di spese, compensi accessori ed oneri previdenziali escluso IVA.

Alle ore 12.30 viene dichiarata chiusa la seduta pubblica di gara.



Il presente verbale, unitamente a tutta la documentazione di gara, viene consegnato per il seguito di competenza al Presidente della Commissione anche nella sua qualità di RUP.

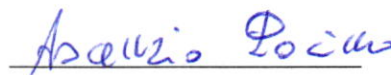
Il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

*La Commissione:*

Dott. ing. Maurizio Callerame



Dott. ing. Ascenzio Lociuro



Dott. ing. Fabio Bizzini

